

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GIEDRIAUS AVINO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-10-20 Nr. 3R-2132-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

GIEDRIUS AVINAS

Gimimo data ir vieta

1968 m. vasario 4 d.
Švenčionių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1983 07	-	1983 08	Ignalinos melioracijos statybos montavimo valdyba, darbininkas
1984 06	-	1984 08	Ignalinos melioracijos statybos montavimo valdyba, darbininkas
1985 11	-	1985 11	Vidiškių paukštininkystės tarybinis ūkis, darbininkas
1986 09	-	1986 10	Šalčininkų autotransporto įmonė, vairuotojas
1989 02	-	1989 02	Kolūkis „Už taiką“, statybos darbininkas
1989 02	-	1993 09	Tarnyba VRM žinyboje
1993 09	-	1996 07	Visagino miesto PK, tardytojas
1996 07	-	2000 10	Zarasų rajono apylinkės prokuratūra, prokuroras
2000 10	-	2005 04	Visagino miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras
2005 04	-	iki šiol	Utenos apylinkės teismo Visagino rūmai (iki 2017-12-31 Visagino miesto apylinkės teismas), teisėjas Nuo 2014-02-07 iki 2017-12-31 laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Nuo 2018-09-03 iki 2023-09-03 šio teismo pirmininko pavaduotojas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO GIEDRIAUS AVINO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-09-06 Nr. 3R-1795-(2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Giedrius Avinas nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2023 rugsėjo 6 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
PROF-4 Teisėjų profesinių gebėjimų mokymo programa	2020-09-28/29	11
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2020-11-23/24	6
ŠT-2 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2021-10-12/13	17
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Civilinių bylų praktika“	2021-10-28	4
SP Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Sprendimų priėmimo ir argumentavimo psichologija“	2021-11-09/10	12
LYD-2 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Profesionalus vadovavimas“	2021-11-29/30	12
VAD/DISC Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-02-01-02	14
KMD* Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa: seminaras "Komandinio darbo svarba ir prasmė teismuose: kaip sukurti ir išlaikyti komandos efektyvumą"	2022-03-02	2
VAD/LYD-1 Teismų vadovų mokymo programa „Šiuolaikinio lyderio praktika“	2022-04-06/07	12
B-I/BT-2 Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras Baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams „Baudžiamoji teisė“	2022-10-24/25	14
PŽ Seminaras pagal ikiteisminio tyrimo teisėjų ir baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa "Prekyba žmonėmis"	2023-04-13	4
SEE Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa "Sukčiavimas elektroninėje erdvėje"	2023-05-24	6

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Giedrius Avinas, Utenos apylinkės teismo Visagino rūmai

2023-11-06 Nr. 3R-

	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	1229			496			340			393		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	417			113			121			183		
Iš jų – ginčo teisena procentas	33.93			22.78			35.59			46.56		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	552			296			141			115		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	44.91			59.68			41.47			29.26		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	260			87			78			95		
Iš jų – kitos bylos procentas	21.16			17.54			22.94			24.17		
1.2. Prašymai vykdymo procese	19			8			4			7		
1.3. Nutrauktos,	28			2			11			15		

	sudarius taikos sutartį												
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese													
	2.1. Baudžiamosios bylos	76			38			26			12		
	2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	32			14			13			5		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	42.1 1			36.84			50.00			41.67		
	2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	40			21			12			7		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	52.6 3			55.26			46.15			58.33		
	2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	4			3			1			0		
	Iš jų – kitos bylos procentas	5.26			7.89			3.85			0.00		
	2.2. Prašymai vykdymo procese	69			29			24			16		
	2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	20			2			7			11		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	56			4			19			33		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	10			10			0			0		
4. Teisminė mediacija													
	4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės	0			0			0			0		

	mediacijos procesų												
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
	4.2. Bylos, kuriuose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	1			0			1			0		
II. Procesinių sprendimų kokybė													
1. Civilinėse bylose													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	98.5 4	99.2 9	98.8 8	98.68	99.0 8	98.7 9	96.80	99.2 7	98.8 2	99.51	99.5 1	99.0 2
	1.2. Apskūsta sprendimų	23			6			6			11		
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	4.78			3.97			4.80			5.37		
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	69.5 7	86.5 9	84.0 4	66.67	81.1 9	81.9 2	33.33	87.9 3	84.7 0	90.91	90.0 9	85.3 6
	1.5. Pakeista sprendimų	9			0			1			8		
	1.6. Panaikinta sprendimų	7			2			4			1		
2. Baudžiamosiose bylose													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	96.7 7	97.4 0	97.6 0	100.0 0	97.7 7	97.5 6	91.67	96.6 4	97.6 6	100.0 0	97.8 4	97.5 6
	2.2. Apskūsta nuosprendžių	11			4			6			1		
	2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	35.4 8			28.57			50.00			20.00		
	2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	90.9 1	90.8 2	91.6 8	100.0 0	92.4 2	91.9 4	83.33	88.5 7	92.0 4	100.0 0	91.6 7	91.0 3
	2.5. Pakeista nuosprendžių	7			2			5			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	1			0			1			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių,	94.6 4	99.1 8	99.2 7	100.0 0	99.2 1	98.5 8	100.0 0	99.4 3	99.1 6	90.91	98.9 9	99.5 2

	sprendimų stabilumas												
	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	10			3			1			6		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	70.0 0	92.5 2	93.5 5	100.0 0	97.3 0	93.6 0	100.0 0	94.8 3	93.4 0	50.00	86.5 4	93.6 8
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	2			1			1			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	3			0			0			3		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių bylų													
	1.1. Ginčo teisena	54	80	99	38	81	101	62	82	104	59	79	93
	1.2. Ypatingoji teisena	35	50	64	29	47	64	43	49	63	33	55	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	3			0			3			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	10			4			3			3		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	57	101	146	91	98	148	25	108	156	36	97	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	27	27	35	62	40	49	25	28	37	24	24	30
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	34.2 4	27.2 1	34.0 8	39.21	29.9 9	33.7 5	31.49	24.5 1	34.2 5	32.01	27.1 2	34.2 4

2. Pagal civilinių bylų specializaciją*** *	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (G. Avinas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-11-06 Nr. 3R-2220-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-11-06 16:31:08 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-11-06 16:31:20 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-11-06 16:34:13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-11-06 16:34:13
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2023 m. lapkričio 20 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. lapkričio 13 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Panevėžio apygardos teismo teisėjas, laikinai einantis pirmininko pareigas Laimantas Misiūnas (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.05 iki 9.12 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Giedrius Avinas
2. Gintautas Būga
3. Nikolaj Semionov

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių

asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Gintautą Būgą už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- Giedrių Aviną už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Utenos apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Gintautas Būga	5	3,57	30,45	18,71	8,86	8,71	8,86	8,29	8,57	101,02
Giedrius Avinas	5	4	27,3	17,43	9	8,29	8,43	8,57	8,86	96,88

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjas **Gintautas Būga**. Nuo 2005 m. gruodžio iki 2020 m. rugpjūčio mėn. pretendentas ėjo teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Visagino miesto apylinkės teismas), o nuo 2020 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Gintauto Būgos juridikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 722 civilines bylas, 43 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 12 bylų nutraukta, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 9 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,58 ir 88,89; apylinkių teismuose 98,88 ir 84,04). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 19, ypatingąją teiseną 36 dienas (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 47 baudžiamąsias bylas, 51 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 1184 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Apskūsti 8 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,12 ir 87,50; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68). Teisėjas taip pat išnagrinėjo 75 administracinių nusižengimų bylas ir 23 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 6 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 20 dienų (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Gintauto Būgos veiklos vertinimą 2022 m. spalio 20 d. nutarė teisėjo Gintauto Būgos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir vokiečių (A1

lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2016 m. gruodžio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narys, o nuo 2021 m. sausio mėn. iki šiol – Teismų sistemos apdovanojimų komisijos narys. Utenos apylinkės teismo teisėjos, laikinai einančios pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje Gintautas Būga apibūdinamas kaip bendruomeniškas, paslaugus, nebijantis iššūkių. Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Gintautas Būga apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, kruopštus, pasižymintis profesine kvalifikacija ir kompetencija, geranoriškas, korektiškas, tolerantiškas. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 55 respondentai, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Gintautą Būgą palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl kompetencijos, ramaus būdo ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko ramaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Gintauto Būgos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Gintautą Būgą kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Giedrius Avinas**. Nuo 2005 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Visagino miesto apylinkės teismas) (nuo 2014 m. vasario iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, o nuo 2018 m. rugsėjo iki 2023 m. rugsėjo mėn. ėjo Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Giedriaus Avino jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1229 civilines bylas, 19 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 28 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,54 ir 69,57; apylinkių teismuose 98,88 ir 84,04). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 54, ypatingąją teiseną 35 dienas (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 76 baudžiamąsias bylas, 69 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 20 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Apskūsta 11 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 7 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 96,77 ir 90,91; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 56 administracinių nusižengimų bylas ir 10 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 10 teisėjo priimtų nutarimų, iš jų 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,64 ir 70,00; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Teisėjo administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 27 dienos (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Giedriaus Avino veiklos vertinimą 2023 m. spalio 25 d. nutarė teisėjo Giedriaus Avino profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos teisininkų draugijos Zarasų skyriaus narys. Utenos apylinkės teismo teisėjos, laikinai einančios pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje Giedrius Avinas apibūdinamas kaip ramaus būdo, nekonfliktiškas, pareigingas, reiklus. Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Giedrius Avinas apibūdinamas kaip komunikabilus, dėmesingas, atidus, draugiškas, taktiškas, mandagus, dalykiškas. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 55 respondentai, matyti, kad dalis

teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Giedrių Aviną palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl atsakingumo, turimos vadovavimo patirties ir komunikabilumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko savimi pasitikinčio, konstruktyvaus ir aktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Giedriaus Avino duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Giedrių Aviną kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Gintautas Būga ir Giedrius Avinas yra tinkamiausi pretendentai Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽⁶⁾ straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka